гр. София 1756, ул.Лъчезар Станчев 5, Sopharma Business Towers, сграда Б, ет. 12
Тел.: 02 810 00 71; ЕИК: 175804945, Email: **info@bakep.org**
http://www.bakep.org

Българска асоциация на консултантите по европейски програми /БАКЕП/

Изх.№ 24-БП-ОПРР/31.03.2023 г.

ДО:
АНГЕЛИНА ТОДОРОВА-БОНЕВА
ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГД СППРР, МРРБ
МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

ОТНОСНО: ВЪПРОСИ ПО ПРОЦЕДУРАТА BG-RRP-4.021 „ПОДКРЕПА ЗА ЕНЕРГИЙНО ОБНОВЯВАНЕ НА СГРАДИ В СФЕРАТА НА ПРОИЗВОДСТВОТО, ТЪРГОВИЯТА И УСЛУГИТЕ“

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ТОДОРОВА-БОНЕВА,

Във връзка с процедурата BG-RRP-4.021 „ПОДКРЕПА ЗА ЕНЕРГИЙНО ОБНОВЯВАНЕ НА СГРАДИ В СФЕРАТА НА ПРОИЗВОДСТВОТО, ТЪРГОВИЯТА И УСЛУГИТЕ” Ви отправяме следните въпроси:

I. Както изрично сте посочили в Насоките за кандидатстване, *„Недопустими за подкрепа по настоящата процедура са предприятия, които съгласно КИД-2008 на НСИ попадат в обхвата на код 35 Производство и разпределение на електрическа и топлинна енергия и на газообразни горива.*
В тази връзка сгради (в т.ч. и административни сгради), използвани от предприятия, които съгласно КИД-2008 на НСИ, попадат в обхвата на код 35 Производство и разпределение на електрическа и топлинна енергия и на газообразни горива, не са допустими за финансиране по процедурата!“

Въпрос: В България вече има огромен брой предприятия, които са производствени (напр. в сектор С „Преработваща промишленост“) и които през последната 2022 година изградиха за собствените си нужди **фотоволтаична електроцентрала за осигуряване на енергия за производствените си процеси.** Същите продават на ЕРД малка част от оставащата им електрическа енергия (напр. в обедната почивка на завода, когато слънцето е силно и добива на ел. енергия е голям, а машините не консумират ел. енергия в рамките на 30-40 мин.) като така формират нищожен дял проходи от продажба на ел енергия в структурата на нетните си приходи от продажби (напр. 0.3% от оборота), но съгласно нашето тълкуване на условията за кандидатстване биха били ограничени да кандидатстват по процедурата, макар да имат нужда от инвестиции за ЕЕ в сградния си фонд поради факта, че за 2022 година ще имат допълнителен КИД D 35.

В тази връзка, Ви отправяме питане, има ли минимален праг (напр. 5% или 15%) на приходи от продажба на ел. енергия (в сектор по КИД D 35), под който праг, дейността по „Производство и разпределение на електрическа и топлинна енергия и на газообразни горива“ следва да се счита за незначителна част в структурата на нетните си приходи от продажби на предприятия, които очевидно не са дружества опериращи в „Производство и разпределение на електрическа и топлинна енергия и на газообразни горива“ и такива предприятия са допустими да кандидатстват по процедурата?

II. В условията за кандидатстване (УК), **т. 4 Общ размер на средствата по процедурата,** заложеното разпределение на бюджета е:

a. Компонент 1 - **Сгради на** предприятия в сферата на производството.
b. Компонент 2 - **Сгради на** предприятия в сферата на търговията и услугите.

Допълнително, в УК раздел 2, каре ВАЖНО, (страница 10) се казва:

"Наличният финансов ресурс по процедурата **е разпределен на база вида на предприятията** по категории – МИКРО-/МАЛКИ, СРЕДНИ И ГОЛЕМИ ПРЕДПРИЯТИЯ, **както и на следните компоненти: Компонент 1 - ПРЕДПРИЯТИЯ В СФЕРАТА НА ПРОИЗВОДСТВОТО, и Компонент 2 - ПРЕДПРИЯТИЯ В СФЕРАТА НА ТЪРГОВИЯТА И УСЛУГИТЕ, включително в сектор Туризъм".**

Също така в раздел 4. ОБЩ РАЗМЕР НА СРЕДСТВАТА ПО ПРОЦЕДУРАТА (стр.12) е упоменато "**Сгради на** предприятия в сферата на производството и **Сгради на** предприятия в сферата на търговията и услугите". На същата страница се казва **"В случай, че на ниво отделни категории предприятия (микро-, малки, средни и големи) или на ниво отделни компоненти (сгради на предприятия в сферата на производството и сгради на предприятия в сферата на търговията и услугите)** не бъдат подадени достатъчен брой ПИИ или не бъдат одобрени ПИИ за размера на предвидените средства, СНД си запазва правото да направи преразпределение на ресурса за финансиране."

В резултат на всички цитирани извадки от УК, ние си правим извод, че **разпределението на бюджета е на база вида на предприятието** – производствено или не, като всички сгради на едно предприятие са допустими в съответния компонент, съгласно вида му. В случай на кандидат производствено предприятие, което реши да кандидатства за саниране на производствена и административна сграда например, то би следвало да подаде ПИИ по Компонент 1 и обратното, независимо, че предприятие в сферата на услугите ще заяви за саниране промишлена сградата, то следва да подаде ПИИ по компонент 2.

В рубриката „Въпроси и отговори“ обаче, УО отговаря на редица въпроси, че ако дадено производствено предприятие кандидатства с проект включващ административната му сграда например, то ПИИ трябва да бъде подадено по Компонент 2. Бихме искали да обърнем внимание, че отговорите на тези въпроси биха могли да се разглеждат като промяна на заложените изисквания в УК, което е недопустимо. Отговорите на въпросите следва да имат уточняващ характер.

Въпрос: Молим за категоричното ви становище, че при така заложените изисквания в УК, **разпределението на бюджета по Компоненти следва да бъде направено съгласно вида на предприятието кандидат.** Т.е. **когато кандидат по процедурата е производствено предприятие, то следва да подаде ПИИ по Компонент 1**, независимо от вида на сградите, които ще бъдат включени в него, а когато **кандидатът е предприятие в сферата на търговията, услугите и туризма, независимо от вида на сградите, които са включени в ПИИ, то ще трябва да кандидатства по Компонент 2**.

Предварително благодарим за отговорите на поставените въпроси, като сме на разположение, за обсъждане подходът за уместно решаване на казусите.

Kristina Hristova Tsvetanska

Digitally signed by Kristina Hristova Tsvetanska
Date: 2023.03.31 10:29:34 +03'00'

С УВАЖЕНИЕ,
КРИСТИНА ЦВЕТАНСКА,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА БАКЕП