гр. София 1756, ул.Лъчезар Станчев 5, Sopharma Business Towers, сграда Б, ет. 12, ЕИК: 175804945
Тел.: 02 810 00 71; Email: **info@bakep.org**
**http://www.bakep.org**

# Българска асоциация на консултантите по европейски програми /БАКЕП/

*Изх. № 24- БП-ОПИК/11.07.2022 г.*

**ДО:**
**Г-ЖА ИЛИЯНА ИЛИЕВА**
**ГЛАВЕН ДИРЕКТОР И РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОПИК**

**ОТНОСНО: ПРОЦЕДУРА ЧРЕЗ ПОДБОР НА ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНВЕСТИЦИИ ОТ КРАЙНИ ПОЛУЧАТЕЛИ „ТЕХНОЛОГИЧНА МОДЕРНИЗАЦИЯ“**

**УВАЖАЕМА Г-ЖО ГЛАВЕН ДИРЕКТОР,**

**Преди да направим предложения за оптимизация на процедурата, бихме искали да изразим нашата увереност в мерките, които УО ще предприеме, за да неутрализира достигането до стотици потенциални кандидати на цялата документация по процедурата преди обявяването ѝ за обществено обсъждане. Основната щета, която би могла да се продуцира от гореописаната ситуация е внедряване на фиктивни международни стандарти. Последното е факт към настоящия момент под формата на оферти за внедряване на три международни стандарта в пакет, със задна дата. Следователно, считаме, че международните стандарти трябва да отпаднат изцяло от оценката, тъй като критерият е вече напълно опорочен и ще изкриви неимоверно бъдещото класиране. Още веднъж, уверени сме, че УО няма да допусне каквото ѝ да било изкривяване на бъдещата оценка, в съответствие с дългогодишните си вече добри практики за превенция.**

**С настоящото предлагаме следната оптимизация на условията за кандидатстване и оценка на проектни предложения по процедура „Технологична модернизация“:**

## I. Условия за кандидатстване

1. **Единствен структурен недостатък на цялата процедура и наше основно предложение: бюджетът за национални приоритетни икономически сектори трябва да бъде разделен на отделен такъв за интензивни на знание услуги и отделен за високотехнологични и средновисокотехнологични сектори поради несравнимост на икономическите показатели между тези две групи сектори. В групата на националните приоритетни икономически сектори се конкурират за общ бюджет сектори – ИКТ, фарма, химия, автомобилостроене и машиностроене. Посочените сектори, макар и от изключително значение за развитието на икономиката функционират на тотално различни пазари и финансовите им показатели са несъпоставими. Интензивните на знание услуги следва да бъдат отделени в определен за тях бюджет, в който да се конкурират фирми със сходни финансови показатели и логика на функциониране.**
   **<u>Предлагаме от настоящия общ бюджет за цялата процедура 50% да бъдат отделени за регионални приоритетни икономически сектори, 35% за високотехнологични и средно-високотехнологични сектори и 15% за интензивни на знание услуги.</u>**

2. **Специфичният индикатор, свързан с изпълнение на инвестицията да бъде променен от 15% увеличение на оборота през 2024г. спрямо 2021г. на 5%. Считаме, че размерът на безвъзмездното финансиране и съответно инвестиционните проекти е несъразмерно малък спрямо очакване за увеличение на оборот с 15%, както и че пълният ефект от инвестицията не може да бъде постигнат в рамките на една година след приключване на проекта.** Пример: Ако едно предприятие има приходи в размер на 8 млн. лева и направи инвестиция от 1,2 млн. лева, това означава още първата година да има допълнителни 1,2 млн. лева приходи, т.е. се очаква инвестицията да се изкупува за една година. Ако едно предприятие има 30 млн. лева приходи, неговият очакван ръст на приходите трябва да бъде 4,5 млн. лева в първата година след реализирането на проекта. Т.е. максималната инвестиция от 1,2 млн. лева да доведе до 4,5 млн. лева допълнителни приходи за една година/ или за 3 месеца да се изкупи инвестицията. Тези очаквания не са реални и биха довели до финансови корекции и връщане на получените средства през 2025 година, когато ще се проверява изпълнението на индикатора и ще бъдат загубени за България. В допълнение, следва да имаме предвид, че се очаква стагнация на икономиката и вече се наблюдава намаляване на очаквания растеж в западните икономики. Следващите две години се очаква да има ограничен растеж и постигането на 15% ръст на оборота да бъде невъзможно и компаниите да бъдат санкционирани независимо от стриктното изпълнение на проектите и целите им.

3. Условието за допустимост относно максималния размер на БФП за микропредприятия 40% от оборота за последните три финансови години, предлагаме да бъде завишен на 60% от този оборот, тъй като има голям брой микропредприятия, които са реализирали минимални обороти през 2019г. и 2020г. и обещаващ растеж през 2021г.

4. Считаме за абсолютно задължително въвеждане на изчерпателно, но много точно определение на понятието цифровизация. Като основен критерий за допустимост, този критерий трябва да бъде точно дефиниран в съответствие с многогодишната добра практика на УО да не допуска критерий, чиято оценка допуска висока степен на субективност, а в този случай на отсъствие на репер за прилагането му.

5. Считаме за абсолютно задължително да се допълни и прецизира текстът относно недопустими дейности касаещ:

| |
|---|
| • С цел гарантиране в максимална степен на спазването на принципа за „ненанасяне на значителни вреди“, няма да се подкрепят: |
| i) дейностите и активите, свързани с изкопаеми горива, включително използване надолу по веригата; |

**Цели четири групи сектори – C13, C19, C20, C22 използват като суровина деривати на изкопаеми горива, т.е. “надолу по веригата“, но не само че не нанасят значителни вреди на околната среда, а допринасят за опазването ѝ като използват рециклирани деривати на изкопаеми горива или рециклират такива.** Така предотвратяват изтичане на опасни вещества в природата или тяхното депониране, т.е. допринасят повече от всяко друго производствено предприятие използващо първична суровина, за опазване на околната среда.

6. Предлагаме ограничението за размер на инвестицията в ERP, CRM, MES и други управленски софтуерни системи да бъде променено на 150 000 лв. Добрите, реално оптимизиращи системи за средни и вкл. малки предприятия, не могат да струват 50 х. лв.

7. Предлагаме допустимото завишение на заложения разход за всеки актив да бъде 15%, вместо 10%, за да отговаря поне на минималната инфлация, очаквана в следващите 7 месеца, след които реално ще се провеждат търгове и сключват договори по одобрените инвестиционни предложения.

8. Предлагаме също да бъдат допуснати като кандидати, предприятия с допустима допълнителна дейност по КИД, при условие, че отговарят кумулативно на всички останали, вече заложени в Условията, критерии за допустимост и че с приходите от допустимата дейност отговарят на заложените по Условия изисквания. Предложението се базира на наличието на редица предприятия, които не са разделили отделните си дейности в различни търговски дружества и извършват значителна по обороти и мащаб производствена дейност като допълнителна дейност.

9. **Коментари по Критериите за техническа и финансова оценка**

**Предложените скали за точкуване по критериите не съответстват на настоящата икономическа обстановка и категорично водят до финансиране по процедурата на предприятия с отлични икономически/финансови показатели, които реално нямат необходимост от БФП за възстановяване и могат безпроблемно да осигурят своето развитие със собствени средства и заемни такива, вкл. чрез огромните средства, определени за финансови инструменти базирани на средства от ЕС. Последното не води до постигане целта на НПВУ и целта на тази процедура като част от НПВУ, която цел е подпомагане на перспективни за българската икономика преди КОВИД кризата предприятия, но оцеляващи с много усилия в настоящия момент на инфлация и турболенции във веригите на доставки. Тоест, източникът на средства за тази процедура е План за <u>възстановяване и оценката по нея трябва да цели възстановяване.</u>**

В тази връзка бихме искали да направим следните предложения за промени:

- **Претеглен коефициент на разходите за данъци –** Годините, предмет на оценка са години на пандемия, влошаване на финансовите показатели и предоставени данъчни облекчения за редица сектори и райони. Бонифицирането на този критерий по предложената скала приоритизира компании, които не са засегнати от пандемията и лишава от точки компаниите, които са имали трудности и са били най-силно засегнати. Предлагаме стесняване на скалите и намаляване на очакваните проценти за получаване на точки.

| | | |
|---|---|---|
| **2. Претеглен коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи за 2019 г., 2020 г. и 2021 г.** | **3** | ***Коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи за съответната година*** *= [Отчет за приходите и разходите за съответната година, ред „Разходи за данъци от печалбата“ (код 14200)* ***плюс*** *ОПР за съответната година, ред „Други данъци, алтернативни на корпоративния данък“ (код 14300)]* ***делено на*** *ОПР за съответната година, ред „Общо за група I” (код 15* |

| | | |
|---|---|---|
| | | *000). Коефициентът се изчислява в проценти.*<br>*Претегленият коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи за трите финансови години (2019 г., 2020 г. и 2021 г..) се изчислява като претеглен сбор от коефициентите за всяка една от трите години поотделно, взети със следната относителна тежест по години: 2019 г. - 50%, 2020 г. – 20% и 2021 г. – 30%.* |
| Коефициентът на разходите за данъци спрямо реализираните приходи е ≥ 0,8% и < 1,2% | 3 | |
| Коефициентът на разходите за данъци спрямо реализираните приходи е ≥ 0,4% и < 0,8% | 2 | |
| Коефициентът на разходите за данъци спрямо реализираните приходи е > 0% и < 0,4% | 1 | |
| Коефициентът на разходите за данъци спрямо реализираните приходи е ≤ 0% | 0 | |

- **Претеглен коефициент на марж на печалбата –** показателят е структуриране по начин, който насочва държавната помощ към предприятия, които имат значителни, надпазарни печалби, не са засегнати от Covid кризата и биха могли да финансират сами инвестициите, предмет на проекта. Финансирането на предприятия, за които помощта няма стимулиращ ефект води до сериозно задълбочаване на различията между икономическите субекти, вместо тяхното намаляване. Идентифицираните „средни маржове на печалба“, които са изведени като приоритетни за подпомагане с максимален брой точки са типични са IT сектора и сферата на търговията и са много трудно постижими от производствените компании. При производствени компании, които имат и сериозен дял търговия в структурата на приходите, може да се получат по-високи маржове поради спецификата на счетоводно отчитане, но не и при болшинството от производствени компании. Предлагаме значително намаляване на праговете за приоритизиране на марж на печалбата, както следва:

| | | |
|---|---|---|
| **3. Претеглен коефициент на марж на печалбата за 2019 г., 2020 г. и 2021 г.** | **10** | ***Коефициент на марж на печалбата за съответната година =*** *[Отчет за приходите и разходите за съответната година, ред „Нетни приходи от продажби“ (код 15100)* ***плюс*** *ред „Увеличение на запасите от продукция и незавършено производство“ (код 15200)* ***минус*** *ред „Намаление на запасите от продукция и незавършено производство“ (код 10100)* ***минус*** *ред* |

| | | |
|---|---|---|
| | | *„Разходи за суровини, материали и външни услуги“ (код 10200)* ***минус*** *ред „Разходи за персонал“ (код 10300)]* ***делено на*** *[Отчет за приходите и разходите за съответната година, ред „Нетни приходи от продажби“ (код 15100)* ***плюс*** *ред „Увеличение на запасите от продукция и незавършено производство“ (код 15200)].*<br>*Коефициентът се изчислява в проценти.*<br>*Претегленият коефициент на марж на печалба за трите финансови години (2019 г., 2020 г. и 2021 г..) се изчислява като претеглен сбор от коефициентите за всяка една от трите години поотделно, взети със следната относителна тежест по години: 2019 г. - 50%, 2020 г. – 20% и 2021 г. – 30%.* |
| Претегленият коефициент на марж на печалбата е > 10,5% и ≤ 12% | 10 | |
| Претегленият коефициент на марж на печалбата е > 9% ≤ 10,5% | 9 | |
| Претегленият коефициент на марж на печалбата е > 12% и ≤ 14% | 8 | |
| Претегленият коефициент на марж на печалбата е > 7% и ≤ 9% | 7 | |
| Претегленият коефициент на марж на печалбата е > 14% и ≤ 16% | 6 | |
| Претегленият коефициент на марж на печалбата е > 16% и ≤ 18% | 5 | |
| Претегленият коефициент на марж на печалбата е > 18% | 4 | |
| Претегленият коефициент на марж на печалбата е > 5% и ≤ 7% | 3 | |
| Претегленият коефициент на марж на печалбата е > 3% и ≤ 5% | 2 | |
| Претегленият коефициент на марж на печалбата е > 2% и ≤ 3% | 1 | |
| Претегленият коефициент на марж на печалбата е ≤ 2% | 0 | |

- **Претеглена производителност на едно лице, работещо в предприятието-кандидат -** показателят е структуриран по начин, който насочва държавната помощ към предприятия, които имат висока производителност, не са засегнати от Covid кризата и биха могли да финансират сами инвестициите, предмет на проекта. Финансирането на предприятия, за които помощта няма стимулиращ ефект води до сериозно задълбочаване на различията между икономическите субекти, вместо тяхното намаляване. Идентифицираната „средна претеглена производителност на едно лице“, която е изведена като приоритетна за подпомагане с максимален брой точки е много висока и трудно постижима от производствените компании. Предлагаме следното подреждане на скалите на показателя:

| | | |
|---|---|---|
| **4. Претеглена производителност на едно лице, работещо в предприятието-кандидат за 2019 г., 2020 г. и 2021 г.** | **10** | ***Производителност на едно лице, работещо в предприятието-кандидат за съответната година =*** *Отчет за приходите и разходите за съответната година, ред „Нетни приходи от продажби“ (код 15100)* ***делено на*** *сумата на ред „Наети лица по трудово или служебно правоотношение без лицата в отпуск по майчинство“ (код 1001), ред „Наети лица по договори за управление и контрол (код 1400) и ред „Работещи собственици“ (код 1600) от Отчета за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за съответната година.*<br>*Критерият се изчислява в хил.лв.*<br>*Претеглената производителност на едно лице, работещо в предприятието-кандидат за 2019 г., 2020 г. и 2021 г.. се изчислява като претеглен сбор от стойностите на производителността за всяка една от трите години поотделно, взети със следната относителна тежест по години: 2019 г. - 50%, 2020 г. – 20% и 2021 г. – 30%.* |
| Претеглена производителност на едно лице, работещо в предприятието-кандидат е > 80 хил.лв. и ≤ 100 хил.лв. | 10 | |
| Претеглена производителност на едно лице, работещо в предприятието-кандидат е > 100 хил.лв. и ≤ 120 хил.лв. | 9 | |
| Претеглена производителност на едно лице, работещо в предприятието-кандидат е > 120 хил.лв. и ≤ 140 хил.лв. | 8 | |

| | | |
|---|---|---|
| Претеглена производителност на едно лице, работещо в предприятието-кандидат е > 140 хил.лв. и ≤ 160 хил.лв. | 7 | |
| Претеглена производителност на едно лице, работещо в предприятието-кандидат е > 60 хил.лв. и ≤ 80 хил.лв. | 6 | |
| Претеглена производителност на едно лице, работещо в предприятието-кандидат е > 40 хил.лв. и ≤ 60 хил.лв | 5 | |
| Претеглена производителност на едно лице, работещо в предприятието-кандидат е > 160 хил.лв. и ≤ 180 хил.лв. | 4 | |
| Претеглена производителност на едно лице, работещо в предприятието-кандидат е > 180 хил.лв. и ≤ 200 хил.лв. | 3 | |
| Претеглена производителност на едно лице, работещо в предприятието-кандидат е > 200 хил.лв. | 2 | |
| Претеглена производителност на едно лице, работещо в предприятието-кандидат е > 20 хил.лв. и ≤ 40 хил.лв | 1 | |
| Претеглена производителност на едно лице, работещо в предприятието-кандидат е ≤ 20 хил.лв. | 0 | |

- **Претеглен коефициент на приходите от износ** – Насърчаването на износа и компаниите, които имат потенциал и изнасят продукция следва да е приоритет на процедурата. Подпомагането на компаниите, които са основно насочени към износ ще доведе до увеличаване на техните приходи и съответно до пряко увеличение на износа. Няма как компании, чиито продукти са основно насочени към местния пазар (при износ под 20% продукта явно е насочен към местния пазар), който е ограничен априори да получават повече точки по този критерий от износителите. Предлагаме следните промени в критерия:

| | | |
|---|---|---|
| **5. Претеглен коефициент на приходите от износ за 2019 г., 2020 г. и 2021 г.** | **7** | ***Коефициент на приходите от износ за съответната година*** *= (Справка за приходите и разходите по видове и икономически дейности, ред „Левова равностойност на валутните приходи от износ“ (код 15700)* ***делено на*** *ред „Нетни приходи от продажби“ (код 15100) от приходната част на ОПР)* ***умножено по 100****.*<br>*Коефициентът се изчислява в проценти.*<br>*Претегленият коефициент на приходите от износ за 2019 г., 2020 г. и 2021 г.. се изчислява като претеглен сбор от коефициентите за всяка една* |

| | | |
|---|---|---|
| | | *от трите години поотделно, взети със следната относителна тежест по години 2019 г. - 50%, 2020 г. – 20% и 2021 г. – 30%.* |
| Приходи от износ > 20% ≤ 40% | 7 | |
| Приходи от износ > 40% ≤ 60% | 6 | |
| Приходи от износ > 60% | 5 | |
| Приходи от износ > 15% ≤ 20% | 4 | |
| Приходи от износ > 10% ≤ 15% | 3 | |
| Приходи от износ > 5% ≤ 10% | 2 | |
| Приходи от износ > 0,1% ≤ 5% | 1 | |
| Приходите от износ са ≤ 0,1 % | 0 | |

- **Инвестиционна дейност на кандидата** – предложената скала е изключително висока за период на криза, високи оперативни разходи и ликвидни затруднения в предприятията. Предлагаме този показател да бъде коригиран с оглед стимулиране на повече компании, които са инвестирали въпреки трудностите:

| | | |
|---|---|---|
| **6. Инвестиционна дейност на кандидата за 2019 г., 2020 г. и 2021 г.** | **7** | ***Общо инвестиции свързани със закупуване на ДМА, ДНА, земя и сгради през последните три години (2019 г., 2020 г. и 2021 г.)*** *= **Сумата** от ред „Концесии, патенти, лицензии, търговски марки, програмни продукти и други подобни права и активи“ (код 6120, колона 2), ред „Земи и сгради“ (код 6210, колона 2), ред „Машини, производствено оборудване и апаратура“ (код 6220, колона 2) и ред „Съоръжения и други“ (код 6230, колона 2)* ***минус*** *ред „в т. ч. транспортни средства“ (код 6231, колона 2) от Справката за нетекущите (дълготрайните) активи за 2019 г., 2020 г. и 2021 г.*<br>*Формуляр за кандидатстване, т. „Бюджет“ и т. „Финансова информация – източници на финансиране“.*<br>*Общо инвестиции свързани със закупуване на ДМА, ДНА, земя и сгради през последните три години (2019 г.,* |

| | | |
|---|---|---|
| | | *2020 г. и 2021 г.)* ***се сравняват*** *със заявените общо допустими разходи по предложението за изпълнение на инвестиция.* |
| Кандидатът е реализирал общо инвестиции свързани със закупуване на ДМА, ДНА, земя и сгради през последните три години на стойност ≥ 80% от заявените общо допустими разходи по предложението за изпълнение на инвестиция. | 7 | |
| Кандидатът е реализирал общо инвестиции свързани със закупуване на ДМА, ДНА, земя и сгради през последните три години на стойност ≥ 60% < 80% от заявените общо допустими разходи по предложението за изпълнение на инвестиция. | 6 | |
| Кандидатът е реализирал общо инвестиции свързани със закупуване на ДМА, ДНА, земя и сгради през последните три години на стойност ≥ 40% < 60% от заявените общо допустими разходи по предложението за изпълнение на инвестиция. | 5 | |
| Кандидатът е реализирал общо инвестиции свързани със закупуване на ДМА, ДНА, земя и сгради през последните три години на стойност ≥ 20% < 40% от заявените общо допустими разходи по предложението за изпълнение на инвестиция. | 4 | |
| Кандидатът е реализирал общо инвестиции свързани със закупуване на ДМА, ДНА, земя и сгради през последните три години на стойност ≥ 10% < 20% от заявените общо допустими разходи по предложението за изпълнение на инвестиция. | 3 | |
| Кандидатът е реализирал общо инвестиции свързани със закупуване на ДМА, ДНА, земя и сгради през последните три години на стойност ≥ 5% < 10% от заявените общо допустими разходи по предложението за изпълнение на инвестиция. | 2 | |
| Кандидатът е реализирал общо инвестиции свързани със закупуване на ДМА, ДНА, земя и сгради през последните три години на стойност ≥ 2% < 5% от заявените общо допустими разходи по предложението за изпълнение на инвестиция. | 1 | |
| Кандидатът е реализирал общо инвестиции свързани със закупуване на ДМА, ДНА, земя и сгради през последните три години на стойност < 2% от заявените | 0 | |

| | | |
|---|---|---|
| общо допустими разходи по предложението за изпълнение на инвестиция. | | |

- **Приоритизация съгласно Националната стратегия за малките и средните предприятия 2021-2027 г** – значителна част от Националните приоритетни икономически сектори няма да получат точки по този критерий, тъй като не са избрани за приоритетни в отделни райони на планиране. Има сектори, които са с национален приоритет, но не са избрани като такива в нито един район на планиране. Считаме, че след като тези сектори са определени за приоритетни от НСНМСП следва те са получат максималните точки независимо от регионалното приоритизиране.

**Наличие на внедрени стандарти: БДС EN 62264, БДС EN ISO 9001, БДС EN ISO 14001, ISO/IEC 27001, БДС EN ISO 50001, EMAS (Схема на Общността за управление по околната среда и одитиране).** – Предлагаме критерият да отпадне поради предварително изтичане на информация за него и масирана, течаща в момента, кампания за издаване и набавяне на сертификати, която кампания считаме за реална заплаха от опорочаване на обективната оценка.

- **Участие на кандидата в процедури по ОПИК** – Предложеният критерий поставя на равна основа компании, получили финансиране по 6 инвестиционни проекта и такива, финансирани по 3 проекта, сумите на които може да са много различни. Предлагаме точките по този критерий да бъдат увеличени с точките от Критерий стандарти, като точките по настоящия критерий станат общо 6

**Въпреки, че компаниите, консултирани от членовете на БАКЕП са в болшинството си компании спечелили множество проекти, БАКЕП поставя целите на европейските фондове пред частния интерес на своите членове и предлага настоятелно критерият да допринесе за намаляване на различията вместо увеличаването им, като размерът на помощта получена от предприятията бъде много по-коректно бонифициран или санкциониран.** Предлагаме също ***в процедурите, попадащи извън обхвата на процедурата да бъдат включени процедурите***:

- ✓ „**Ваучерна схема** за предоставяне на услуги за информационни и комуникационни технологии“ – процедурата е с минимална сума на подпомагане и е несъпоставима с инвестиционните процедури, по които са получили подпомагане много предприятия през предходния програмен период.
- ✓ **BG16RFOP002-6.002** „Възстановяване на МСП чрез подобряване на **енергийната ефективност**“ – процедурата не е свързана с инвестиции в производствено оборудване и е несъпоставима с настоящата процедура.

| **9. Участие на кандидата в процедури по ОПИК[1]** | **6** | *ИСУН2020* |
|---|---|---|
| *Важно: Следните процедури за осигуряване на оборотен капитал, финансирани със средства по ОПИК, са извън обхвата на критерия:*<br>*- BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“;*<br>*- BG16RFOP002-2.077 „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“* | | |

[1] Данните относно критерия ще бъдат проследявани към крайния срок за кандидатстване по процедурата.

| |
|---|
| *- BG16RFOP002-2.089 „Подкрепа за малки предприятия с оборот над 500 000 лв. за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“;*<br>*- BG16RFOP002-2.095 „Подкрепа чрез оборотен капитал за МСП, засегнати от временните противоепидемични мерки“;*<br>*- BG16RFOP002-2.097 „Предоставяне на допълнителна информация във връзка с продължаване на подпомагането по процедура BG16RFOP002-2.095 „Подкрепа чрез оборотен капитал за МСП, засегнати от временните противоепидемични мерки“;*<br>*- BG16RFOP002-2.101 „Подкрепа чрез оборотен капитал за МСП, засегнати от временните противоепидемични мерки II“.*<br>*- „Ваучерна схема за предоставяне на услуги за информационни и комуникационни технологии“*<br>*- BG16RFOP002-6.002 „Възстановяване на МСП чрез подобряване на енергийната ефективност“* |

| | | |
|---|---|---|
| Кандидатът няма сключени договори за безвъзмездна помощ по ОПИК[2] или ако има същите са прекратени към датата на подаване на предложението за изпълнение на инвестиция. | 6 | |
| Кандидатът има един сключен договор за безвъзмездна помощ по ОПИК, който не е прекратен към датата на подаване на предложението за изпълнение на инвестиция. | 5 | |
| Кандидатът има два сключени договори за безвъзмездна помощ по ОПИК, които не са прекратени към датата на подаване на предложението за изпълнение на инвестиция. | 4 | |
| Кандидатът има три сключени договори за безвъзмездна помощ по ОПИК, които не са прекратени към датата на подаване на предложението за изпълнение на инвестиция. | 3 | |
| Кандидатът има четири сключени договори за безвъзмездна помощ по ОПИК, които не са прекратени към датата на подаване на предложението за изпълнение на инвестиция. | 2 | |
| Кандидатът има пет сключени договори за безвъзмездна помощ по ОПИК, които не са прекратени към датата на подаване на предложението за изпълнение на инвестиция. | 1 | |
| Кандидатът има повече от пет сключени договори за безвъзмездна помощ по ОПИК, които не са прекратени към датата на подаване на предложението за изпълнение на инвестиция. | 0 | |

**С уважение,**

**УС на БАКЕП, София, 11.07.2022 г.**

[2] Под „сключени договори за безвъзмездна помощ по ОПИК“ се разбират договори в изпълнение и приключени договори по ОПИК.