гр. София 1756, ул. Лъчезар Станчев 5, Sopharma Business Towers, сграда Б, ет. 12
Тел.: 02 810 00 71; ЕИК: 175804945, Email: **info@bakep.org**
http://www.bakep.org

Българска асоциация на консултантите по европейски програми /БАКЕП/

Изх.№ 20-БП-ОПИК/19.05.2020 г.

ДО:
Г-ЖА СМИЛЕНА КОСТОВА
ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГД ЕВРОПЕЙСКИ ФОНДОВЕ ЗА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ
РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОПИК
МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА

ОТНОСНО: КОМЕНТАРИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА БАКЕП В РАМКИТЕ НА МЕХАНИЗМА ЗА ОБЩЕСТВЕНО ОБСЪЖДАНЕ ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПОДБОР НА ПРОЕКТИ BG16RFOP002-1.022 „СТИМУЛИРАНЕ ВНЕДРЯВАНЕТО НА ИНОВАЦИИ ОТ СЪЩЕСТВУВАЩИ ПРЕДПРИЯТИЯ“

Във връзка с предложената за обществено обсъждане документация по процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-1.030 „Стимулиране внедряването на иновации от съществуващи предприятия“, моля да вземете предвид следните коментари:

1. **Има разлика в стойността на гласувания от КН и вписан в Условията общ бюджет по процедурата - 85 000 000 лева, и сборът от бюджетите между отделните категории**:

Микро и малки: 40 000 000 лева + Средни:30 500 000 лева + Големи: 9 500 000 лева = 80 000 000 лева, тоест липсват 5 млн. лв.

2. **Бюджетът между категориите предприятия е преразпределен неравномерно спрмо спряната процедура за внедряване на иновации:**

Микро и малки: 47,06% (бил е 46,67%);

Средни: 35,88% (бил е 36,67%);

Големи: 11,18% (бил е 16,67%).

Бюджетът на големи е намален с цели 5,48%, в сравнение с другите категории предприятия. За микро и малки е увеличен като процентно съотношение от общия спрямо първото отваряне (от 46,67% става 47,06%). В тази връзка, имайки предвид, че именно големите компании разполагат с най-голям иновативен капацитет и перспектива за изпълнение на иновативни проекти, новото разпределение на бюджета е нецелесъобразно. Още повече, това е последната възможна процедура от настоящия програмен период, с която е допустимо финансиране на тази категория предприятия, като се има предвид, че за тях, в периода 2014-2020 г. процедурите са много малко.

С предвидения бюджет, при максимална стойност на заявена БФП от кандидат, биха могли да се финансират максимум 9 проекта. **С оглед осигуряване на равнопоставеност и пропорционалност спрямо първия прием, както и добавяне на липсващите 5 млн. от общия бюджет, предлагаме ресурсът да се разпредели по следния начин:**

Микро и малки: 40 000 000 лева
Средни: 31 000 000 лева
Големи: 14 000 000 лева

3. **Необходима е подробна дефиниция**, посочена в Приложение 15 Съкращения и определения, Условията за кандидатстване и Методика и критерии за оценка **на „иновации, насочени към справяне с пандемията COVID -19“**, тъй като присъждането на 5т. трябва да бъде максимално обективно. За сравнение, по критерий „внедряване на екоиновации“ , който носи значително по-малко точки – 3т. винаги в пакета документи е съществувала подробна дефиниция.

   Предлагаме следната дефиниция: **„Иновации насочени към справяне с пандемията COVID -19 или друга вирусна зараза с глобален ефект се определят като продукти, услуги и процеси, допринасящи за ограничаване разпространението или терапия на COVID -19 или друга вирусна зараза с глобален ефект или имащи за предмет производство на материални продукти/услуги използвани за осъществяване на противоепидемиологичните мерки, включени в относимото и действащо към момента на кандидатстване законодателство в Р България. „**

4. **Упълномощен за подаване на проектно предложение и неговата наказателна отговорност за неверни данни**

Във втора по ред процедура, в Условията за кандидатстване се включва следния текст (т. 24 в края, каре „ВАЖНО“, стр. 80): „Проектното предложение се подава лично или чрез упълномощено лице, **които за подадените данни и обстоятелства носят наказателна отговорност по чл. 313 от НК**, като реда и начина за проверките на истинността са описани в Постановление за реда и начина на проверка на документите, представени от кандидатите за безвъзмездна финансова помощ и бенефициентите по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020.“

Във връзка с този текст и с оглед разпоредбите на новото ПМС № 91/2020 г. предлагаме, както следва:

3.1. В пакета документи да се предвиди образец на декларация по чл. 1, ал. 3 от ПМС 91/2020 г., която е задължителна в случай, че документите се подават от упълномощено лице.

3.2. **Горецитираният текст е некоректно формулиран и създава внушението, че упълномощеното лице носи наказателна отговорност заедно и наравно с кандидата за всички подадени данни, включително за декларираните лично от представляващия кандидата.**

Както е посочено в самите Условия за кандидатстване (стр. 70), наказателната отговорност в Република България е лична. Т.е. упълномощеното лице може да носи наказателна отговорност само за данни и обстоятелства, които лично е декларирало или посочило, като наред с това, трябва да са изпълнени и всички останали елементи от съответните фактически състави на престъпления по Наказателния кодекс. (Следва да се има предвид, че в НК съществуват и специални състави на престъпления, свързани с лъжливо деклариране на данни при кандидатстване за безвъзмездна финансова помощ, предоставена от българската държава или фондове на ЕС. Така напр., чл. 248а НК. Конкретният състав на престъпление се определя от органите на Прокуратурата.)

Упълномощеното лице не би могло и не следва да носи наказателна отговорност за нормативно изискуеми декларации, дадени от друг, на които се явява само приносител/подател. Освен това, съгласно чл. 1, ал. 1 ПМС 91/2020 г., писмената декларация за факти и обстоятелства съгласно утвърдените условия за кандидатстване и условия за изпълнение по чл. 26, ал. 1 от Закона за управление на средствата от Европейските

структурни и инвестиционни фондове **се представя от кандидата**, а съгласно ал. 2 – същата може да бъде **подадена чрез упълномощено лице**. Именно поради тази причина ал. 3 на чл. 1 от постановлението изисква от упълномощеното лице да декларира, че проектното предложение и приложените към него документи са му предоставени от кандидата. Упълномощеното лице може и следва да носи отговорност за лъжливо деклариране по чл. 1, ал. 3 от ПМС 91/2020 г.

Предвид изложеното предлагаме следната редакция на горецитирания абзац:

„Проектното предложение се подава лично или чрез упълномощено лице. За деклариране на неверни факти и обстоятелства в представените писмени декларации, документи или съобщения, изпратени по електронен път, виновните лица носят наказателна отговорност. Редът и начинът за проверките на истинността са описани в Постановление за реда и начина на проверка на документите, представени от кандидатите за безвъзмездна финансова помощ и бенефициентите по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020.“

5. Съгласно Приложение 10 Критерии и методология за оценка на проектни предложения, в Критерии за техническа и финансова оценка, *т.1 Степен на защита на подкрепяната по проекта иновация* е посочена следната скала за оценка:

a. Подкрепяната по проекта иновация е защитена с валиден патент за изобретение – 10 т.
b. Подкрепяната по проекта иновация е защитена с валидно свидетелство за регистрация на полезен модел - 8 т.
c. Подкрепяната по проекта иновация е защитена с авторско право – 6 т.
d. За подкрепяната по проекта иновация е подадена заявка за регистрация на полезен модел или заявка за издаване на патент – 4 т.
e. Подкрепяната по проекта иновация не е защитена с някой от горепосочените документи – 0 т.

Нашето предложение е скалата за оценка в *т.1 Степен на защита на подкрепяната по проекта иновация*, да бъде променена както следва:

a. Подкрепяната по проекта иновация е защитена с валиден патент за изобретение – 10 т.
b. Подкрепяната по проекта иновация е защитена с валидно свидетелство за регистрация на полезен модел - 8 т.
c. **За подкрепяната по проекта иновация е подадена заявка за регистрация на полезен модел или заявка за издаване на патент или подкрепяната по проекта иновация е защитена с авторско право – 6 т.**
d. Подкрепяната по проекта иновация не е защитена с някой от горепосочените документи – 0 т.

Обосновка:

От една страна, редица сектори не подлежат на патентоване, но могат декларативно да заявят авторско право върху предмета на проекта. От друга страна, редица сектори не могат да се възползват от декларативно заявяване на авторско право, защото техните иновации подлежат на защита с полезен модел или патент. Заявка за регистрация на полезен модел или Заявка за издаване на патент представляват аргументирано обосноваване на иновация, което подлежи на оценка от Патентно ведомство. В допълнение, дългите срокове за издаване на патент или полезен модел елиминират възможността на заявителите да стигнат до защита на патент или полезен модел в срока за кандидатстване. Предвид посочените обстоятелства, считаме че е необосновано и дискриминативно, иновацията, която ще бъде внедрявана по проекта, защитена с подадена заявка за регистрация на полезен модел или заявка за издаване на патент да

гр. София 1756, ул. Лъчезар Станчев 5, Sopharma Business Towers, сграда Б, ет. 12
Тел.: 02 810 00 71; ЕИК: 175804945, Email: **info@bakep.org**
http://www.bakep.org

бъде оценявана с 4 т. В тази връзка, предлагаме корекция на оценителната скала и заявката за издаване на патент или заявката за регистрация на полезен модел да бъде оценена с 6 т. , наравно в декларативно заявеното авторско право.

гр. София, 19.05.2020 г.

Оставам с уважение,

КРИСТИНА ЦВЕТАНСКА
Председател на УС на БАКЕП