гр. София 1756, ул. Лъчезар Станчев 5, Sopharma Business Towers, сграда Б, ет. 12
Тел.: 02 810 00 71; ЕИК: 175804945, Email: **info@bakep.org**
http://www.bakep.org

Българска асоциация на консултантите по европейски програми /БАКЕП/

Изх.№ 45-БП-ОПИК/04.09.2017 г.

ДО:
Г-ЖА ИВЕЛИНА ПЕНЕВА
ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГД ЕВРОПЕЙСКИ ФОНДОВЕ ЗА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ
МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА

ОТНОСНО: КОМЕНТАРИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА БАКЕП ПО ПАКЕТ ДОКУМЕНТИ ПРЕДЛОЖЕНИ ЗА ОБЩЕСТВЕНО ОБСЪЖДАНЕ ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПОДБОР НА ПРОЕКТИ „ПОДКРЕПА ЗА ПИЛОТНИ И ДЕМОНСТРАЦИОННИ ИНИЦИАТИВИ ЗА ЕФЕКТИВНО ИЗПОЛЗВАНЕ НА РЕСУРСИТЕ

I. По Условията за кандидатстване

1. Да се коригира разпределението на бюджета между категориите предприятия

Да се намали бюджета за микро компании, да се запази бюджета за малки и да се увеличи бюджета за средни компании. Ефекта при въвеждане на технология за ресурсна ефективност би бил значително по-голям при по-големи производства, като пряк ефект от проекта. Предлагаме следното разпределение:

	Текущ бюджет	**промяна**
микропредприятия	14 328 931	11 328 000
малки предприятия	28 657 862	28 658 000
средни предприятия	28 657 862	31 658 000

2. В раздел 11 Допустими кандидати, I. Критерии за допустимост на кандидатите, на стр. 17 предлагаме да се въведе минимален оборот за 2016 година от 100 000 лева (за всички категории).

Предлагаме минимална стойност на показателя, който няма да ограничава работещите компании, но ще позволи разработването на реален технологичен одит и ще минимизира риска от изкривяване на оценката при фирми с история, но липса на дейност.

3. В раздел 11 Допустими кандидати, II. Критерии за допустимост на партньорите

Предлагаме и за партньорите да се въведе изискване за минимум 3 приключени финансови години, както и за минимална стойност на оборота 100 000 лева.

4. В раздел 11 Допустими кандидати, I. Критерии за допустимост на кандидатите, след т. 4 на стр. 17 е записано:

„**ВАЖНО:** По настоящата процедура кандидатите може да залагат дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност само по отношение на икономическа дейност, попадаща в сектор С, която фигурира като основна или допълнителна в Удостоверението от НСИ (въз основа на данни за 2016 г.) за код на основна

гр. София 1756, ул. Лъчезар Станчев 5, Sopharma Business Towers, сграда Б, ет. 12
Тел.: 02 810 00 71; ЕИК: 175804945, Email: **info@bakep.org**
http://www.bakep.org

икономическа дейност, с включена информация и за допълнителните дейности (ако има такива), които кандидатът извършва и същата **е с дял 25 % или повече** от общата икономическа дейност на кандидата"

Предлагаме да отпадне ограничението от 25 % защото няма икономическа логика. Дори и 10% да има дял производствената дейност, предвидена да се оптимизира като ресурсоемка, то отново биха могли да се постигнат целите по процедурата, тъй като става въпрос все пак за пилотни инициативи. Може предприятието кандидат макар и с малко производство да има голям потенциал за мултиплициране и много добра идея за технологично оптимизиране на процеса, която да се мултиплицира в други предприятия и производства.

От друга страна, може предприятие със 100 000 лева приход да има 100% от дадена дейност по КИД, а друго с 3 000 000 да има 5% от дадена дейност, което в абсолютна стойност да е по-голям като обем приход от приходите на първото предприятие. Процентното ограничение не е показателно за обема,който дадено предприятие реализира в дадена дейност и за ефекта от потенциален проект.

5. На стр. 16 е заложено следното изискване: „Кандидатът следва да заложи един и същи интензитет за всички разходи, заявени от него по елемент В. В случай, че проектът се изпълнява в партньорство, кандидатът следва да заложи един и същи интензитет както за себе си, така и за партньора за всички разходи по елемент В и финансирани по режим „de minimis" съгласно Регламент (ЕС) № 1407/2013."

При различна категория предприятия кой интензитет се залага?

6. В раздел 13.1. Допустими дейности, II. Допустими дейности, Елемент А „Внедряване" на стр. 34 е записано:
„Комбинирането на различни режими на помощ в рамките на Елемент А е недопустимо."

Предлагаме **да се допусне комбиниране на двата режима по Елемент А**, в случай че кандидатът има партньор. В противен случай, излиза, че ако кандидатът е избрал режим „Регионална помощ" по елемента и желае да включи партньор по проекта, той може да използва този партньор единствено за елемент В, но не и за основните проектни дейности, свързани с внедряване на съответното решение или че и кандидатът е задължен да избере режим минимална помощ по Елемент А.

Ако недопускането на смесването се отнася само за кандидата, нека се направи съответното пояснение:

Комбинирането на различни режими на помощ за кандидата в рамките на Елемент А е недопустимо.

7. В раздел 14.2. Допустими разходи, Елемент В „Други инвестиции, услуги и мултиплициране на резултатите", на стр. 46 и 47 подробно са изброени видовете допустими разходи.
Следва ли да се разбира, че в изброените в т.3 и т. 4 разходи се допускат и разходи за публичните събития/публикации, които са задължителни, съгласно Наръчника за визуализация, когато помощта за която се кандидатства е над 500 000 евро? За тези събития, също се прави разход, свързан със задължителната визуализация по проекта, като например публикуването на съобщения в дадена медия за анонсиране на даденото събитие, а очевидно в изброените разходи по т. 5 „Разходи за визуализация по проекта" няма предвидени такива?

8. В Раздел 24 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване„ на стр. 64 е записано:
"Кандидатите представят декларацията **по буква б/,** попълнена и подписана с КЕП от всички лица, които са посочени в чл. 40 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /приет с ПМС № 73 от 5.04.2016 г., обн., ДВ, бр. 28 от 8.04.2016 г., в сила от 15.04.2016 г./ и са изчерпателно изброени в т.11.2, 1) от настоящите Условия."

гр. София 1756, ул. Лъчезар Станчев 5, Sopharma Business Towers, сграда Б, ет. 12
Тел.: 02 810 00 71; ЕИК: 175804945, Email: **info@bakep.org**
http://www.bakep.org

Да се актуализира в съответствие с изменението в ПМС 162:

2. В чл. 7 ал. 3 се изменя така:
„(3) Изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и когато е приложимо – по чл. 55, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки, се отнасят за лицата, които представляват кандидата."

9. В Раздел 24 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване„ на стр. 64 е записано:

„Единствената нередовност, свързана с документа по буква д/, която може да бъде отстранявана, е представянето на приложенията по т. VI от **Енергийния одит**, в случай че същите липсват или не са изготвени съгласно указанията".

Да се коригира на „Технологичен одит".

10. В Раздел 24 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване, буква п/, финансови отчети: Приветстваме УО с решението за изискване на финансовите отчети влизащи в оценката, заверени от НСИ на етап сключване на договор. Въпреки това, настояваме всички финансови отчети, влизащи в оценката на проектите, да бъдат изисквани заверени с подпис и печат от НСИ на етап кандидатстване с оглед избягване на невярна оценка на проекти на базата на невярно подадена информация от кандидат и изкривяване на класирането.

II. По Критерии за техническа и финансова оценка

С оглед по-коректно диференциране на кандидатите, а и в съответствие с възприетия вече подобен подход в процедура **BG16RFOP002-1.005** „Разработване на продуктови и производствени иновации", предлагаме промени в скалите за оценка на следните показатели:

1. Критерий I.2, Претеглен марж на печалбата, прилагайки по-подробна разбивка, както следва:

Претегленият марж на печалбата е > 35%	5
Претегленият марж на печалбата е > 31% и ≤35%	4.5
Претегленият марж на печалбата е > 27% и ≤31%	4
Претегленият марж на печалбата е > 23% и ≤27%	3.5
Претегленият марж на печалбата е > 19% и ≤23%	3
Претегленият марж на печалбата е > 15% и ≤19%	2.5
Претегленият марж на печалбата е > 11% и ≤15%	2
Претегленият марж на печалбата е > 7% и ≤11%	1.5
Претегленият марж на печалбата е > 5% и ≤ 7%	1
Претегленият марж на печалбата е > 3% и ≤ 5%	0.5
Претегленият марж на печалбата е ≤ 3%	0

2. Критерий I.3, Претеглена брутна добавена стойност, както е бил заложен в процедура Разработване на продуктови и производствени иновации

Претеглената брутна добавена стойност е > 45%	5
Претеглената брутна добавена стойност е > 38% и ≤ 45%	4.5
Претеглената брутна добавена стойност е > 33% и ≤ 38%	4
Претеглената брутна добавена стойност е > 28% и ≤ 33%	3,5
Претеглената брутна добавена стойност е > 24% и ≤ 28%	3
Претеглената брутна добавена стойност е > 21% и ≤ 24%	2,5

гр. София 1756, ул. Лъчезар Станчев 5, Sopharma Business Towers, сграда Б, ет. 12
Тел.: 02 810 00 71; ЕИК: 175804945, Email: **info@bakep.org**
http://www.bakep.org

Претеглената брутна добавена стойност е > 18% и ≤ 21%	2
Претеглената брутна добавена стойност е > 15% и ≤ 18%	1,5
Претеглената брутна добавена стойност е > 10% и ≤ 15%	1
Претеглената брутна добавена стойност е > 10% и ≤ 12%	0.5
Претеглената брутна добавена стойност е ≤ 10%	0

3. Критерий I.4, Претеглен коефициент на рентабилност на активите

Претегленият коефициент на рентабилност на активите е > 20%	5
Претегленият коефициент на рентабилност на активите е > 18% и ≤ 20%	4.5
Претегленият коефициент на рентабилност на активите е > 16% и ≤ 18%	4
Претегленият коефициент на рентабилност на активите е > 14% и ≤ 16%	3.5
Претегленият коефициент на рентабилност на активите е > 12% и ≤ 14%	3
Претегленият коефициент на рентабилност на активите е > 10% и ≤ 12%	2.5
Претегленият коефициент на рентабилност на активите е > 8% и ≤ 10%	2
Претегленият коефициент на рентабилност на активите е > 6 % и ≤ 8%	1.5
Претегленият коефициент на рентабилност на активите е > 4 % и ≤ 6%	1
Претегленият коефициент на рентабилност на активите е ≤ 4%	0

4. По т. Приоритизиране на проекти, т.1 Фаза на приложение на внедряваната технология по цикъла на кръговата икономика.

Предлагаме критерият да отпадне, тъй като мащаба на ефекта от пилотната технология е по-важен от фазата на приложение. Фазата на приложение на внедряваната технология не допринася за постигане на целите на процедурата. Проект, насочен към фаза производство или дори рециклиране с ефект от 20% оптимизиране на ресурсите, в никой случай не е по-лош, от проект с 5% оптимизиране на фаза "проектиране".

В Съобщение на Комисията до Европейския Парламент, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите от 2.12.2015 относно „Затваряне на цикъла – план за действие на ЕС за кръгова икономика“ относно фазата проектиране на продукта е записано, че:

„Благодарение на по-доброто проектиране продуктите могат да бъдат по-издръжливи или по-лесни за поправка, за осъвременяване или преработка. По-доброто проектиране може да помогне на рециклиращите предприятия да разглобяват продуктите, което им дава възможност да извлекат ценните материали и компоненти. Като цяло така се допринася за икономията на ценни ресурси.“

Относно Производствените процеси е заложено:

„Дори при продуктите и материалите, проектирани по интелигентен начин, неефикасното използване на ресурсите при производствените процеси може да доведе до загуба на бизнес възможности и значително образуване на отпадъци.“

Т.е. на база стратегическият документ за кръгова икономика можем да заключим, че дори да оптимизираме ресурсите на ранна фаза ако липсва решение за оптимизиране на последващите фази, ресурсите отново могат да бъдат загубени или да се генерират отпадъци. Много важно е проектите да бъдат всеобхватни и да водят до ефект на крайната фаза на цикъла на продукта, поради което въвеждането на показател за бонифициране на ранната фаза в кръговата икономика не би водил до ефективно стимулиране на проектите с най-голям ефект за ресурсите.

В допълнение, в контекста на информационен документ на ЕК, относно Въпроси и отговори по Пакета от мерки за кръговата икономика (Брюксел, 2 декември 2015 г.)

гр. София 1756, ул. Лъчезар Станчев 5, Sopharma Business Towers, сграда Б, ет. 12
Тел.: 02 810 00 71; ЕИК: 175804945, Email: **info@bakep.org**
http://www.bakep.org

Какви мерки са предвидени по отношение на управлението на отпадъците?

Понастоящем Европа губи около 600 милиона тона материали годишно, които се съдържат в отпадъците и които могат да бъдат рециклирани или повторно използвани. Само около 40 % от отпадъците на домакинствата в ЕС се рециклират, като нивата на рециклиране в някои области достигат 80 %, а в други са едва 5 %. Превръщането на отпадъците в ресурси е ключова част от увеличаването на ресурсната ефективност и преминаването към по-ефективна кръгова икономика.

В тази връзка, предлагаме този критерий за приоритизиране на проектни предложения да отпадне.

5. Също така предлагаме да се създаде **нов критерий – „Използване на отпадъка като суровина" – 5 точки.**

Целта на предложения критерий е да бонифицира инвестиции, при които като основна суровина се използва отпадък (например от полиетилен) и преработват този отпадък в краен продукт (попадат в сектор „С", като код на основна дейност). Този тип производства са изцяло ресурсно ефективни, тъй като в резултат от производството им се предотвратява депонирането на значително количество отпадък. В същото време, те самите не генерират отпадъци (този тип производства са почти напълно безотпадни), нито пък могат и следва да намаляват суровините си, тъй като суровината им е отпадък. По така разработените условия за кандидатстване и критерии, тези предприятия практически нямат шанс - не могат да постигнат % намаляване на отпадъци, както и не могат да постигнат % намаляване на суровини.

6. Предлагаме да се въведе нов критерий - **Увеличаване количеството приет чужд отпадък и оползотворен като суровина за производството**

Увеличаване количеството приет чужд отпадък и оползотворен като суровина за производството	**10**	*За целите на оценката на проектното предложение кандидатът ще се оценява по един от двата критерия избран от него и посочен в т. 11.7 „Избор на вариант по критерий 2 от Раздел III "Приоритизиране на проекти" от Техническата и финансова оценка от Формуляра за кандидатстване.* *Увеличението на количеството приет чужд отпадък и оползотворен като суровина за производството ще се изчислява в проценти спрямо предходна година.* *Критерият ще се изчислява от Оценителната комисия, използвайки Таблица 3 или Таблица 4 от Приложение Ж Икономическа оценка на проекта, в което се попълват данните от Приложение Е Технологичен одит,* *Становище по доклад от технологичен одит - Приложение Е1, раздел II*
Увеличаването е ≥ 20%	10	
Увеличаването е ≥ 15% < 20%	8	
Увеличаването е ≥ 10% < 15%	6	
Увеличаването е ≥ 5% < 10%	4	
Увеличаването е ≥ 1% < 5%	2	
Увеличаването е под 1%	0	

гр. София 1756, ул. Лъчезар Станчев 5, Sopharma Business Towers, сграда Б, ет. 12
Тел.: 02 810 00 71; ЕИК: 175804945, Email: **info@bakep.org**
http://www.bakep.org

III. **По ПРИЛОЖЕНИЕ Е, Технологичен одит, стр. 4 е заложено:**

„Сектор на икономическа дейност, за която се предвиждат дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност : (.....) четирицифрен код[1] по КИД 2008.

Сектор на икономическа дейност, за която се кандидатства по процедурата: (.....) четирицифрен[2] код по КИД 2008. „

Моля да бъде включено по-детайлно разяснение за очакваната информация в двете категории. Дори при стартиране на нова дейност, тя би била и дейност, за която се предвиждат дейности по проекта, както и дейност, за която се кандидатства по процедурата. Какво е разграничението, което се очаква да направят кандидатите.

гр. София, 05.09.2017 г.

Оставам с уважение,

КРИСТИНА ЦВЕТАНСКА
Председател на УС на БАКЕП

[1] В случаите, когато кандидатът няма да стартира нова икономическа дейност в рамките на проекта, този код следва да съответства на кода на икономическа дейност на проекта (т.2 от Формуляра за кандидатстване) В случаите, когато в резултат на планираните дейности кандидатът ще стартира нова икономическа дейност, този код следва да съответства на кода на икономическа дейност, спрямо която са предвидени дейности за подобряване на ресурсната ефективност и са включени в настоящия технологичен одит. И в двата случая този код следва да фигурира като основен или допълнителен код в Удостоверението от НСИ (въз основа на данни за 2016 г.) с включена информация и за допълнителните дейности (ако има такива), които предприятието извършва.

2 Икономическата дейност, за която се кандидатства (т. 2 от Формуляра за кандидатстване, поле „код на проекта по КИД-2008") е икономическата дейност, която ще се ползва от придобитите в рамките на проекта активи (ДМА/ДНА).