гр. София 1756, ул.Лъчезар Станчев 5, Sopharma Business Towers, сграда Б, ет. 12
Тел.: 02 810 00 71; Email: info@bakep.org
http://www.bakep.org

Българска асоциация на консултантите по европейски програми /БАКЕП/

Изх.№ 05-БП-ОПИК/12.02.2016 г.

ДО:
Г-ЖА ИВЕЛИНА ПЕНЕВА
ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИ ФОНДОВЕ НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ
МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА

ДО:
Г-Н ФИЛИП КИРЕВ
НАЧАЛНИК НА ПОЛИТИЧЕСКИЯ КАБИНЕТ
МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА

ДО:
Г-Н ИЛИЯ КАРАНИКОЛОВ
СЪВЕТНИК НА МИНИСТЪРА НА ИКОНОМИКАТА
МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА

ДО:
Г-ЖА ЛЮДМИЛА ТОЗЕВА
НАЧАЛНИК ОТДЕЛ "ПРОГРАМИРАНЕ, НАБЛЮДЕНИЕ И ОЦЕНКА НА ОП"
МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА

ОТНОСНО: ТЕКУЩА ПРОЦЕДУРА ЗА ВНЕДРЯВАНЕ НА ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА И ПРЕДСТОВЯЩА ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА ЕНЕРГИЙНАТА ЕФЕКТИВНОСТ В МСП

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

С настоящото изразяваме желание за среща с Вас във връзка със следните остри проблеми по текущи и предстоящи грантови схеми:

1. **Тълкуване от МИ на дефиницията в РЕГЛАМЕНТ (ЕС) № 651/2014 НА КОМИСИЯТА, за „предприятие в затруднено положение“.**

Регламентът не предвижда прилагане на дефиницията на ниво група компании на базата на Консолидиран отчет, а още по-малко на ниво индивидуално финансово състояние на всяко отделно дружество в групата.

В Преамбюла на Регламент № 651/2014 г. е записано, че "Помощите, предоставени на предприятия в затруднено положение, следва да бъдат изключени от приложното поле на настоящия регламент, тъй като те следва да бъдат оценявани съгласно Насоките на Общността за държавните помощи за оздравяване и преструктуриране на предприятия в затруднено положение от 1 октомври 2004 г. ... или съгласно последващите ги насоки, за да се предотврати тяхното заобикаляне, с изключение на схемите за помощ за отстраняване на щети, причинени от някои природни бедствия.“

гр. София 1756, ул.Лъчезар Станчев 5, Sopharma Business Towers, сграда Б, ет. 12
Тел.: 02 810 00 71; Email: info@bakep.org
http://www.bakep.org

Считано от 1.08.2014 г. се прилагат Насоки за държавна помощ за оздравяване и преструктуриране на нефинансови предприятия в затруднено положение (2014/C 249/01). Пункт 2.2 от Насоките дава определение на понятието „предприятие в затруднено положение". Пункт 2.2.24 предвижда, че за целите на всички регламенти, които забраняват получаване на помощ от „предприятия в затруднено положение", при липса на друга дефиниция се прилага посочената в пункт 2.2.20 от Насоките, която визират само предприятието-кандидат, без отчитане на връзките му с други предприятия.

Дори да се приеме, че приложение могат да намерят и следващите точки от пункт 2.2., то съгласно т. 2.2.21, не се счита за „предприятие в затруднено положение" новосъздадено предприятие (до изтичането на три години от започване на стопанска дейност в съответна област), както и предприятие след изтичане на този тригодишен период, ако то е част от по-голяма икономическа група (вж. 2.2.21, б. „б"). За да се установи дали едно дружество е независимо или е част от група, се вземат предвид критериите, определени в приложение I към Препоръка 2003/361/ЕО, което е идентично с Приложение I към Регламент 651/2014 г.

Пункт 2.2.22 от Насоките предвижда изчерпателно изброени изключения от общия принцип, че предприятие, принадлежащо към икономическа група не може да се счита за „предприятие в затруднено положение" и те са:

- когато може да се докаже, че затрудненията на предприятието са вътрешни, а не са резултат от произволно разпределение на разходите в рамките на групата, като затрудненията са прекалено големи, за да може групата сама да се справи с тях;

- когато предприятието в затруднено положение създаде дъщерно дружество, то дъщерното дружество заедно с предприятието, което го контролира, ще се разглеждат като група в затруднено положение. Т.е. само и единствено, когато предприятието-майка е предприятие в затруднено положение, но не и когато някое друго дъщерно предприятие е такова.

Въведеното разширено рестриктивно тълкуване от МИ на нормите в Регламента ще възпрепятства над 45% от потенциалните кандидати от регионална подкрепа по ОПИК. В разширеното тълкуване няма логика, поради което явно не е и заложено в Регламента: лошото финансово състояние на предприятие от група не застрашава по никакъв начин финансовото състояние на друго отделно юридическо лице в групата, особено ако групата като цяло е също в добро финансово състояние. Въведеното разширено тълкувание дискриминира всички чуждестранни инвеститори, които освен българското си дружество притежават, в някои случаи, стотици други в други страни. Тези структури онагледяват абсурдността на изискването: Как например затруднено дружество в Бразилия, което е едно от сто и двадесет дъщерни предприятия на немски холдинг в отлично състояние се отразява на способността на българското дъщерно предприятие, също в отлично финансово състояние, да изпълни успешно проект финансиран с регионална помощ? В този случай въведеното изискване от МИ, освен нелогично, представлява непреодолима административна бариера пред кандидатура поради невъзможност за представяне на стотици баланси.

Изискването за допустимост на кандидат само при условие, че никой от неговата група не е в затруднение за последна финансова година поставя всички кандидати формиращи група в абсолютна невъзможност да преценят дали са допустими или не по всички схеми, отворени за кандидатстване в началото на всяка година, а при кандидати в големи групи – в абсолютна принципна невъзможност да определят допустимостта си за регионална помощ.

гр. София 1756, ул.Лъчезар Станчев 5, Sopharma Business Towers, сграда Б, ет. 12
Тел.: 02 810 00 71; Email: info@bakep.org
http://www.bakep.org

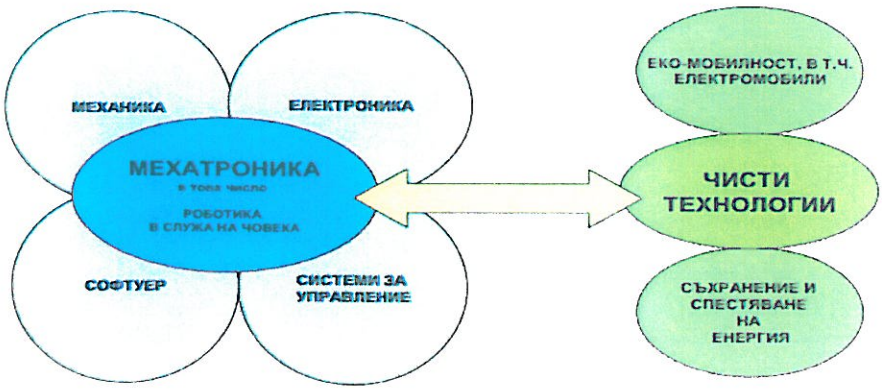
2. **Разяснения за Тематична област „Мехатроника и чисти технологии“, дадени като част от механизма на обществено обсъждане, а именно (т.13 от Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ Насоки и пакет документи за кандидатстване по процедура „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“):**

   „Приоритетна ос 1 „Технологично развитие и иновации— на ОПИК е одобрена от службите на Европейската комисия на база на съгласуваните четири тематични области на ИСИС, една от които е “Мехатроника и чисти технологии”. Следва да бъде взет предвид фактът, че 'Мехатроника и чисти технологии— представлява една тематична област, т.е. иновациите в сферата на чистите технологии попадат в ИСИС доколкото има обвързаност с мехатрониката и тази обвързаност е директна в случая на транспорта и енергетиката. Подкрепата за дейности от други области не са принципно невъзможни, но следва да е ясно обоснована · връзката с мехатрониката или силният ефект върху енергоспестяването или енерго- оползотворяването. “

Считаме, че даденото разяснения стеснява значително областта от ИСИС „Мехатроника и чисти технологии“ и не съответства на описанието в Стратегията. Област „Чисти технологии“ в ИСИС е включена като отделно направление към Тематичната област и не е дадена като област подчинена на Мехатроника.

5.26.1.1. „Мехатроника и чисти технологии“

„МЕХАТРОНИКА И ЧИСТИ ТЕХНОЛОГИИ“



Съгласно Насоките за кандидатстване в Тематична област „Мехатроника и чисти технологии“, в частта за „чисти технологии“ попадат:

> „чисти технологии с акцент върху транспорта и енергетиката (съхранение, спестяване и ефективно разпределение на енергия, електрически превозни средства и екомобилност, водород-базирани модели и технологии, безотпадни технологии, технологии и методи за включване на отпадъчни продукти и материали от производства в други производства).“

В частта безотпадни технологии попадат много производства, които са извън транспорта и енергетиката, но имат сериозен отпечатък в устойчивото опазване на околната среда и се разглеждат като чисти технологии. **Даденото разяснение, дава знак на равенство между „акцент“ и „задължително условие“.**

Считаме, че ИСИС ограничава достатъчно областите на въздействие, за да бъдат стеснявани допълнително.

гр. София 1756, ул.Лъчезар Станчев 5, Sopharma Business Towers, сграда Б, ет. 12
Тел.: 02 810 00 71; Email: info@bakep.org
http://www.bakep.org

3. **Удължаване на срока за кандидатстване по процедурата за внедряване на иновации от 04.04.2016г. , с една работна седмица – до 11.04. 2016г. , поради:**

- ненужно заложеното административно затруднение за кандидатите да приключат предсрочно финансовата 2015г., да одитират, подадат отчетите си към НСИ и получат Удостоверение за код по НКИД за 2015г. до края на м. март 2016г.

- очевидната невъзможност на кандидатите да преценят дали те самите, още по-малко групата им, още по-малко всяко индивидуално предприятие от групата им се намира в затруднение за 2015г. в срок идентичен с този за финализиране на индивидуалните финансови отчети.

Бихме искали да обсъдим посочените ограничения на среща в удобно за Вас време.

гр. София, 12.02.2016 г.

Оставам с уважение,

КРИСТИНА ЦВЕТАНСКА
Председател на УС на БАКЕП