гр. София 1756, ул.Лъчезар Станчев 5, Sopharma Business Towers, сграда Б, ет. 12
Тел.: 02 810 00 71; Email: info@bakep.org
http://www.bakep.org

Българска асоциация на консултантите по европейски програми /БАКЕП/

БАКЕП

Изх.№ 34-БП-ОПРЧР/06.10.2015г.

МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
№ 92-609
СОФИЯ 07.10.2015

ДО:
Г-ЖА ЗОРНИЦА РУСИНОВА
ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР МТСП
УПРАВЛЯВАЩ ОРГАН НА ОП „РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ“
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

ОТНОСНО:
1. Коментари на работната група по ОП „Развитие на човешките ресурси” към БАКЕП относно публикуван проект на Индикативна работа програма за 2016 г. на ОПРЧР 2014-2020
2. Препоръки за промяна на критериите за избор на операция Добри и здравословни условия на труд и Ново работно място

УВАЖАЕМА Г-ЖО РУСИНОВА,

Във връзка с публикувания проект на Индикативна годишна работна програма по ОП „**Развитие на човешките ресурси** ” 2014 -2020 за 2016 г., Българската асоциация на консултантите по европейски програми (БАКЕП) изпращаме нашите предложения, които засягат основно промяна в критериите за избор на операциите, обявени в ИГРП за 2015г.

В публикувания за обществено обсъждане проект на ИГРП на ОПРЧР 2014-2020г за 2016г. е включена само една процедура, насочена към работодателите като бенефициент- **СПЕЦИФИЧНИ ОБУЧЕНИЯ ЗА ЗАЕТИ ЛИЦА.** Предвидено е през 2016 година отворени за кандидатстване чрез процедура за подбор на проекти да бъдат и следните операции, които са включени в Индикативната годишна работна програма за **2015** г.:
1. „Ново работно място 2015“
2. „Обучения за заети лица”
3. „Добри и безопасни условия на труд”
4. „Дунавски партньорства за заетост и растеж“.

По процедурата за Ново работно място са получени почти 1800 проекта при наличен бюджет 40 млн. лв. При минимална стойност на БФП 50 000лв това ще даде възможност на макс. 800 проекта, а при средна стойност 100 000лв. –на 400 проекта да бъдат одобрени в рамките на наличния бюджет, с което ще бъде изчерпан бюджета. Към момента са обявени още 2 крайни срока за прием на проекти, един от които предвиден за 2016г. С оглед на краткия срок до следващия краен срок по процедурата- 19 ноември, УО следва спешно да излезе с официална позиция по въпроса дали ще се увеличи и по какъв начин бюджета по процедурата. Поради големия интерес към процедурата от страна на работодателите, както с оглед на това, че за 2016г., това е една от малкото предвидени възможности за подпомагане на бизнеса от програмата, предлагаме да се увеличи бюджета с още 60 млн. лв., като се разпределят 1:3 за двата предстоящи крайни срока- 20млн. лв. за втория краен срок за 2015г. и 40 млн.лв. за 2016г. В момента всички подадени до

момента проекти по втория краен срок са в неизвестност какво ще се случи с тях при вече изчерпан бюджет, а тези, които смятат да подготвят проекти не знаят дали процедурата ще бъде прекратена и има ли смисъл да подават проекти. Всяко закъснение в официално становище на УО на програмата по въпроса намалява времето им за подготовка на проект.

Процедурата за обучение на заети лица е дългоочаквана и традиционно се ползва с голям интерес от страна на бизнеса. Предвидена за 2015г. със старт октомври и с краен срок за прием на проекти декември. Това означава ли, че процедурата ще бъде с няколко крайни срока за прием на проекти? Ако е така, предлагаме от самия старт на процедурата да се разпредели поравно наличния бюджет между предвидените крайни срокове, за да не се получава ситуация както с изчерпване бюджета на цялата процедура още с първия краен срок по Ново работно място.

В одобрените с писмена процедура на КН критерии за избор по процедура „Добри и безопасни условия на труд" са предвидени критерии, които значително ограничават възможностите на работодателите реално да подобрят работните условия в предприятията. Напр. предвидените средства за кръстосано финансиране от ЕФРР са в размер едва 20% от допустимите разходи. Ако по примера на Ново работно място в тези разходи са включени и разходите за работно облекло, това прави процедурата неефективна за една от основните цели, които си поставя. Останалите разходи по проекта могат да са предимно за външни консултантски услуги и обучения и транспорт за мобилност на работници от други населени места при мин. размер на безвъзмездна помощ от 50 000лв. Още повече, че с 20% кръстосано финансиране един кандидат много трудно може да постигне интегриран проект за подобряване условията на труд към безопасност и осигуряване на социални придобивки за служителите- и двете изцяло осъществими с инвестиционни разходи, а не с консултантски. Това е единствената процедура за За да се постигне реален ефект с тази процедура настояваме за:

- увеличаване допустимите разходи за кръстосано финансиране до мин. 30% от общо допустимите разходи по проекта при спазване изискването на Регл. 1303 за макс 10% размер на съфинансиране между фондовете по определен приоритетна ос на програмата;

-извеждане на разходите за ЛПС и работно облекло и консумативи/стоп. инвентар, пряко необходим за реализация на проекта извън този процент, тъй като не са ДМА/ДНА и са допустим разход по ЕСФ и ОПРЧР. Регл. 1301, 1303 и 1304 , както и ПМС 119 не поставят ограничение за финансиране на подобни разходи по ОПРЧР. Кръстосаното финансиране следва да покрива инвестиционни разходи- СМР и закупуване на дълготрайни активи. Най-малкото абсурдно е изискване да се пазят ЛПС с износване месеци за 5г след края на проекта, както се изисква за производствените инвестиции ДМА/ДНА.

-намаляване на изисквания минимален грант за проект от 50 000лв за микро и малки предприятия в съответствие с категорията предприятие за всички предстоящи процедури. Няма основание изискването за големи предприятия с над 250 служители да са при същите условия за размер на безвъзмездна помощ както и малките и средни предприятия. Подобно ограничение не само е лишено от какъвто и да е смисъл и не е основано на анализ на потребностите на потенциални бенефициенти, а и очевидно поставя в неравнопоставени условия големите предприятия и МСП. С оглед на новия Регл. 1407, подобен лимит би възпрепятствал и предприятия с изчерпана част от допустима минимална помощ за едно предприятие да участват за остатъка до 200 000 евро. С новото определение за едно предприятие по регламента и фактът, че повечето процедури са в този режим на подпомагане, въвеждането на практика по процедурите по ОПРЧР на подобен висок минимален праг за кандидатстване много скоро ще създаде проблем за огромен брой работодатели да участват. Следва да се отчете, че работодателите участват или вече са участвали и по други програми, представляващи минимална помощ, както и че най-често приоритетите им са свързани с възможности за производствени инвестиции. Не би трябвало да се обезкуражават да инвестират и в човешките ресурси и условията на труд.

В заключение предлагаме да отпадне или съществено да се коригира формата на декларацията за Големи предприятия по ОПРЧР. Подходът на Министерство на икономиката е да не изисква такава декларация за големи предприятия. В момента за декларация за голямо предприятие по процедура Ново работно място се използва стария вариант за декларация за МСП, който беше отдаван променен с цел

опростяване. Би могло за уточнение или да се използва въпрос в самото проектно предложение за категория предприятие извън прилаганата декларация, където големите да се посочат като такива без да подават допълнителни декларации, или да използвате формата на актуалната декларация за МСП одобрена от МИ, като се заложи възможност кандидатът да посочи дали е независимо предприятие и таблица с макс. прагове за МСП по трите критерия, по които кандидатът да отбележи с ‚чек' по кои от тях преминава изискването за МСП и счита че е голямо предприятие. Промяната на декларацията за МСП беше направена имено с оглед опростяване на процеса на кандидатстване и облекчаване на големите предприятия да координират с голям брой свързани и предприятия партньори по смисъла на закона, но на практика напълно автономни едно от друго като администрация предприятия счетоводна информация.

Надявам се нашите коментари да бъдат взети под внимание.

гр. София, 02.10.2015г.

Оставам с уважение,

КРИСТИНА ЦВЕТАНСКА
Председател на УС на БАКЕП