гр. София 1756, ул.Лъчезар Станчев 5, Sopharma Business Towers, сграда Б, ет. 12
Тел.: 02 810 00 71; Email: info@bakep.org
http://www.bakep.org

Българска асоциация на консултантите по европейски програми /БАКЕП/

Изх.№ 02-БП-МС/11.03.2014г.

ОТНОСНО: проект на постановление за създаване на комитети за наблюдение на Споразумението за партньорство на Република България за програмен период 2014-2020 година и програмите, съфинансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове

БАКЕП предлага следните промени в предложения текст на постановлението:

1. Да остане старата редакция на функциите на КН на отдлните програми, съфинансирани от Европейски структурни и инвестиционни фондове, свързани с:

- **одобрението на критериите за избор на операции, както и последващи изменения и допълнения в тях, вкл за операции, при които се предвижда финансовата помощ да се предоставя от повече от една програма, дефинирани в Чл. 9 ал. 1 т. 1 на предходната версия на Постановлението.**

Настоящата редакция на текста е разписана както следва:

Чл. 11 ал.1 т. 1 КН … разглежда и одобрява предложените от Ръководителя на УО на съответната програма **критерии и методология за подбор на проекти**, както и последващи изменения и допълнения в тях, а за операции, при които се предвижда финансовата помощ да се предоставя от повече от една програма, в частта за съответната програма.

Аргументация за предложението: разработването и утвърждаването на критерии и методология за подбор на проекти по всяка конкретна схема е оперативна дейност, която се извършва многократно в рамките на една календарна година в зависимост от индикативната работна програма на всеки Управляващ орган. Методологията и критериите за избор на проекти за част от проектната документация/насоки за кандидатстване, които преди да бъдат утвърдени от УО се публикуват за обсъждане със заинтересованите страни. В процеса на публично обсъждане се осигурява възможност за съобразяване на мнението на различни заинтересовани страни. Допълнителното одобрение на обществено обсъдените методология и критерии за избор на проекти би допринесло за забавяне на процеса по стартиране/обявяване на отделните схеми за подбор на проекти. Не за пренебрегване е фактът, че чрез участието на представители на работодателски организации, НСОРБ и други неправителствени организации в КН е възможно поставянето на определени бенефициенти в конфликт на интереси при **обсъждане на конкретна методология и критерии за избор на подбор на проекти по конкретни схеми.** С оглед спазването на стратегическите функции, които има КН е оптимално той да одобрява критериите за избор на операции, като по този начин гарантира съпоставимост с целите на програмата, индикаторите и разпределението на финансовия ресурс по години, като отчита и евентуална промяна във външната среда и нуждите на бенефициентите.

2. Относно чл. 11. ал. 1 т.17 в случай на прилагане на ФИ по съответната програма разглежда стратегическия документ за финансови инструменти, изпълнявани от УО и получава за информация предварителната оценка на всеки от инструментите.

Аргументация за предложението: Решението за използване на различни типове финансови инструменти и комбинацията между тях е стратегически въпрос с оглед изпълнението на всяка оперативна програма и структуриране на подхода за постигане на нейните цели. В тази връзка е необходимо стратегическият документ, който предвижда какви типове инструменти ще се използват за дадена програма, каква ще е комбинацията между тях, как ще се имплементират и ще допринасят за постигане целите на програмата **да бъде не разглеждан, а одобряван от КН. Предварителната оценка за приложимостта на ФИ по всяка програма може да остане само представяна за информация на КН, при положение, че дефинираните в нея изводи и препоръки са съобразени в стратегическия документ.**

3. Решението за Делегиране на функции на УО по оценка на проектни предложения на външен изпълнител, дефинирано в Постановлението за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по програмите, съфинансирани от ЕФРР, ЕСФ И КФ на ЕС за периода 2014 – 2020 г. да бъде съгласувано на КН.

Аргументация за предложението: Етапът на оценка на проектните предложения е ключов от управлението на проектния цикъл. Решение за делегиране на функции по оценка на проектни предложения на външен изпълнител може да има ключова роля върху успешността на дадена операция/схема и съответно върху изпълнението на програмата като цяло, затова е удачно на КН да се разглежда аргументирано предложение от страна на УО за типа оценка, която иска да възложи на външен оценител – административна, финансова или техническа и да се обсъждат и оценяват евентуални рискове и мерки за тяхното оптимално управление.

4. Да се посочи в чл. 12, ал. 3, че членовете на КН на съответната програма трябва да са съобразени със спецификата на проектите и дейностите, които финансира. Да се разпише по-ясно и подробно на какви принципи се избират членове на КН така, че да са максимално представителни и релевантни към съответната програма.

Аргументация за предложението: При настоящата липса на регламентиране в КН влизат организации, които нямат никакво отношение към програмите, а по-активни и компетентни организации са лишени от представителство, защото например попадат в една група и трябва да излъчат само един представител съответно с 1 глас.

5. Да се предприета мерки за увеличаване на публичността на дискусиите в КН, тъй като към момента в протоколите не се отразява ходът на дискусията в КН и как се е взело едно или друго решение. Да се въведе задължение за публикуване на протоколи/стенограми на портала eufunds.bg,

6. При неприсъствено вземане на решения да се разпише по-подробна процедура, тъй като понастоящем има случаи на изпращане на материали за съгласуване в изключително кратки срокове. Да се въведе ограничение неприсъствено решение да може да се взема при не повече от 10 % от кворума.

7. Да се разпише по-подробно в срокове с каква регулярност заседават КН, колко време преди заседанието се разпространяват материали между членовете, като се предвиди достатъчно време те да могат да вземат становище от организациите, които представляват, какви материали и къде се публикуват след заседанието и т.н.

гр. София, 11.03.2014г.

Оставам с уважение,

КРИСТИНА ЦВЕТАНСКА
Председател на УС на БАКЕП